



地址：新界荃灣西柴灣角安賢街12-20號 電話：2498 3393 傳真：2414 2077 網址：www.plklsp.edu.hk 電郵：inquiry@plklsp.edu.hk

2017-2018學年 學生境外考察成果分享

行萬里路，每個行程不只為擴闊視野，更要探索反思。
璧程，是學生分享其考察交流所見所思的平台。



台灣考察團

日期：2018年3月28至4月1日

參加者：高中學生20人

合作機構：全國教師總工會協助聯絡部份機構

考察交流重點：國立臺灣海洋大學、東吳大學、桃園市立平鎮中學、立法院、內湖焚化廠、慈濟環保站、景美人權文化園區



北京考察團

日期：2017年9月17至21日

參加者：全體中四學生

資助機構：保良局全費資助

考察交流重點：北京服裝學院、古城中學、故宮、居庸關長城



廣東農村考察團

日期：2018年6月28至30日

參加者：高中學生30人

資助機構：獲教育局部份資助

考察交流重點：仁化縣粵港警察希望小學、韶關市北伐紀念館、農村生活體驗



北京三里屯一中 來校交流

日期：2018年5月21日

參加者：北京40位學生、兩班學生擔任學生大使

資助／合作機構：北京三里屯一中、本校家長教師會

考察交流重點：北京學生觀課、北京學生家訪



一帶一路肯尼亞考察團

日期：2018年7月18至27日

參加者：中三至中五學生10人

資助機構：李文俊慈善基金全費資助

考察交流重點：蒙巴薩港、蒙內鐵路、內羅畢貧民窟、內羅畢華商交流、內羅畢大學孔子學院

北京交流團

長城與故宮—旅遊與保育的兩難 5B 陳嘉慧

參觀北京的萬里長城和故宮時，都讓我對中國博大精深的文化產生一種景仰和欽佩的感覺。

雖然長城和故宮能使人更加認識和了解中國文化，但我在其中所觀察到的現象卻讓人不禁產生疑慮。當我們在登上長城時，在石壁上偶爾也會看見到此一遊的刻字，破壞了長城的原貌。而且近幾年也有不少新聞關於遊客在登上長城時蓄意破壞長城：例如在石壁上刻劃字詞、吃喝後留下垃圾、甚至是頻繁的踐踏也會令長城磚塊鬆動。這不禁讓人擔心長城的保育問題，雖然開放長城供人參觀的確能吸引更多人了解中國文化，但若然因此而令到長城這個世界文化遺產遭到破壞，這算不算因小失大、得不償失呢？

同樣地，故宮也有類似事件發生。遊客會在故宮的牆上刻字、甚至損壞銅缸。這些情況在公眾假期更為嚴重，一日大約十萬遊客進入故宮參觀，故宮內的工作人員也無法兼顧，就算遊客真的做出破壞文物的行為也難以捕捉。這些破壞文物的行為，延伸出中國在文化保育方面的不足，伴隨著大量遊客而來的是大量破壞。若中國未能在宣揚中國文化和保護文化遺產方面取得平衡，對文物再如此破壞、最終必會損失大量文物，令人嘆息。希望中國政府能找出一個平衡的方法，在宣揚中國文化時，保護好中國的文化遺產。（節錄）



全體大合照

一帶一路講座聽後感想 5B 余海晴

在交流團期間我們參與了國際關係學院教授——儲殷教授所演講的「一帶一路與大國崛起」專題講座。

儲殷教授提出了中國有長遠的目光，例如：歐美國家推出的遊戲需要先付費購買，但中國推出的遊戲多為本身免費，擁有遊戲後再付費購買相關裝備，更能吸引更多玩家先體驗遊戲，提升大眾對遊戲的認識，再決定是否花費在裝備上，因為大多數人都不太願意花費在一個自己並不認識的應用程式上，所以先吸引人們嘗試，再由用戶決定會否想擁有多裝備和功能，更能夠提高大眾對其應用程式的關注度。

不過，國內企業所提升的關注度通常在於國民方面，並未能發展到世界各地，加上中國在網絡上的限制，資訊的流動性只局限於國內，影響中國各方面發展。雖然中國長遠的目光在助中國發展，但卻忽略了資訊流動的重要性，不僅國內的資訊未能傳播出國，國民也難以接收世界各地的訊息，當社會的發展越來越迅速，在這個瞬息萬變的世代，假若人民繼續以單一的途徑接收外界的訊息，是否真的能有助中國的發展？（節錄）



陳嘉慧

余海晴

與北京市團委領導、馮雅詩校長合照

到訪故宮

城鄉體驗後記 5C 楊綺洵

經過這三天兩夜的城鄉體驗，我們進行了義教、煮晚餐、耕田等等的活動，雖然過程中在陽光下暴曬，但我很享受、獲益良多！

這次城鄉體驗當中印象最深刻的是做一個義教小老師！就我所知農村是欠發展地區，學校設備不足且不完善，教育水平不高，我想了解香港與內地農村的教育差異是否很大，我也想把我們學到的知識教導他們，令他們接受不同、新穎的訊息。當我知道有義教的環節，我便毫不猶疑地報名參加。出發前要先準備義教內容、遊戲、教學目的及課堂流程等等，是極不容易的。

討論過程十分艱辛，當我們找到一個適合當地學生的遊戲時，卻在模擬過程中發生我們未能預料的事故。我們希望達到完美無瑕，決定更改遊戲，重新再來！過程雖然反反覆覆很麻煩，但我們懂得冷靜時冷靜、沉默時會出來主導。到了義教當天，當地學生活潑好動，見到我們這些哥哥姐姐都滿面笑容，但他們内心其實是很孤獨的。由於學校設備不完善、經濟資源匱乏的問題，令他們缺少多姿多彩的活動和遊戲，他們所缺少的還是一種關懷。我們這短短的兩堂課節令他們得到快樂的陪伴，整個課室都充滿著快樂、喜悅。陪伴，是他們最渴望的。我們也應該更珍惜及陪伴我們的家人朋友，可能一句話，又或是一種行動，都是力量的來源，不要小看微不足道的小事情，這些都是父母渴望的。（節錄）

廣東農村考察團

廣東韶關考察團片段



與當地學生玩遊戲



與農戶一起晚飯



耕種體驗

楊綺洵

與當地學生合照



台灣考察團



朱詠雯

與台灣學生合照

台灣的環保與教育體驗 6A 朱詠雯

台灣的環保措施和政策一向出色，一直被視為香港參考的對象。當我到達慈濟環保教育站，我組被安排負責進行分類，我們只懂得分成紙張、塑膠和金屬，但原來在台灣需要分成白紙、紙皮、保特瓶、硬膠、發泡膠等，更需要把所有細微的包裝分開處理。起初我不熟悉程序，經常出錯，到後來比較純熟，但長時間蹲低分垃圾實在十分疲累，加上那天天氣很熱，就算在有蓋的環保站工作，仍然炎熱辛苦。我們花了約一小時才把所有垃圾分類好，經過自己親自分類垃圾，才明白當中的辛酸。在我們眼中，這些垃圾沒有任何價值，但在台灣人眼中，他們願意花時間去為環保出一分力，甚至仔細地把每項有用的金屬零件拆出來。香港人每天丟棄大量垃圾，政府也應該從教育入手，培育市民良好的習慣。

參加學校的交流團令我獲益良多，除了能夠與當地學生交流，也參觀平常旅行不會去的立法院、博物館等。這次交流團令我能從不同角度認識台灣，真正了解台灣的歷史、文化、政治、人和事。雖然交流團只有五天，但所體會到的卻比只去旅遊景點多，每去一個地方和晚上開會總結，令我反思很多問題，從思考和提問領略到新觀點和想法，也令我更加成熟。（節錄）

全體大合照



記景美人權紀念館
6B 蘇漫情

台灣交流團最令我印象深刻的是到景美人權紀念館，因我們見到一位白色恐怖時期的受害者陳欽生先生，他的經歷令我畢生難忘。

陳先生在他受審判被判入獄12年的法庭裏開始介紹，向我們展示他受監禁的綠島監獄模型，在模型上指出並講述他當時監禁時的活動範圍和受限制自由的程度。我聽到後感不可思議，完全無法想像在這完全失去自由的地方可生活這麼多年。

一個因為倉冤繫獄12年的人，自由度幾乎是零，並與外界完全脫離，出獄後究竟用了多少時間，去重新適應社會、重整自己的心情，還可以勇敢地在衆人面前把自己的經歷和感受一一都詳細地講述出來？陳欽生先生表示他已沒有對任何人和事存有憎恨或痛恨的心，只希望能藉他的言語去感化年青人，令他們能從中得到啓發。我亦因這經驗而對台灣的感覺有所改變，深深地感受到他們現在所得到的自由和民主，是那麼得來不易。我回想起身處的地方—香港，我們所得的又曾經有多少人去犧牲去努力爭取？我們又是否應在適當的時候發聲，去堅守我們的原則。同時，是否也應更珍惜現在所擁有的？（節錄）



黃嘉欣

↑

林曉婷



聯校新加坡考察團

新加坡人的住屋及身份認同

6B 黃嘉欣

新加坡的面積比香港還小，到達新加坡前我一直思考著一個比香港小的地方到底如何提供足夠的地方予當地市民居住呢？當我參觀新加坡的建屋發展局和親自訪問當地居民後，得知新加坡的組屋是非常華麗，而且有政府的津貼，能夠提供市民一個完美的居住環境，新加坡的組屋設計優美，跟香港作對比的話，就好像香港的私人樓宇般美麗豪華。為了更有效滿足市民需求，防止資源短缺，政府劃分和限制了單身的市民必須於35歲後才可購買組屋，而結婚的夫妻於21歲後可以以一個單位去申請組屋。

透過這數天的考察，得知新加坡市民對自己的身分認同都很高，他們身為新加坡人感到非常光榮，不會為自己的身分而羞恥。而且他們都很服從政府，因為他們認為新加坡的政府能針對市民的需要，可以提供很多資源。所以其實反對新加坡政府是不智的行為，而且是不需的。

其實新加坡和香港都有很大的差異，不論環境、教育和房屋政策都不一樣。為何香港的地理位置比新加坡好，都不能有一個相同甚至更好的政策幫助香港呢？市民的支柱就是政府，如果政府沒有妥善的政策幫助市民的話，市民都不會相信政府，從而衍生更多社會問題，最後導致政府和市民之間有矛盾。所以一個地方的繁華背後絕對是依靠政府。（節錄）

城壁人自由行-新加坡篇
(第一集)



自由與安穩的取捨

5A 林曉婷



考察團令我得知新加坡是由不同種族的人組成，而新加坡大部分人都是華人。起初的我對新加坡人一無所知，以為新加坡的人只是黃種人，應該與我們樣子相約。但現在才知道原來有五大民族，有著各自不同的膚色及語言，共通點卻是他們都是新加坡人。去到新加坡才得知政府十分關懷不同種族，地鐵中存有三種語言文字，雖然英文才是官方語言，但走到街上看到的卻是各種不同的文字，這與只有中英文的香港有很大差別，對少數族裔的照顧也甚少。重點是新加坡不歧視任何族裔，往往是互相尊重扶持，學習他人文化。反觀香港，少數族裔的地位總比華人低，連出外也有遭人白眼的機會。政府對他們的保障及支援又有多少呢？

此交流團令我最深刻是一位新加坡學生的話：「若人求自由，新加坡應不是好的選擇；若人求安穩，新加坡卻是很好的選擇。」這讓我反思不少，要談新加坡孰好孰壞，也只能看看自身對人生的追求，對自我的底線。在我看來，這件事要讓我思考十年也不夠。（節錄）

一帶一路肯尼亞考察團



內羅畢貧民窟Kibera後記 4C 伍凱琳

我們到訪了位於內羅畢貧民窟 (Kibera) 的學校，在出發之前，我們一行十多人都對貧民窟這個地方充滿著很多的未知數，我們能否順利到達貧民窟的學校進行探訪更是沒有人可以保證的。

內羅畢貧民窟，是位於距離市中心大約5公里的地方，而整個貧民窟的面積是大約2.5平方公里，佔內羅畢市的總面積不足1%，但是貧民窟裏的總居住人口卻佔了整個內羅畢市的4分之1，可見在貧民窟裡的人口密度十分之高。在肯尼亞貧富懸殊的問題十分嚴重，雖然肯尼亞有其他房屋，但外面的房屋租金對於當地的赤貧人民來說未必真的那麼容易負擔，因為貧民窟裡的租金比其他地方便宜更便宜，所以即使貧民窟在內羅畢是屬於非法居住，但在內羅畢貧民窟居住的人數卻是有增無減。雖然肯尼亞政府曾經為貧民窟裡的居民建設公共房屋，透過抽籤以決定可以居住公共房屋的人，但即使他們抽中了，大部份的人也只會把它再次租給其他人，以希望可以賺取更多的生活費。另外由於內羅畢貧民窟不受肯尼亞政府的認可，所以肯尼亞政府沒有為貧民窟裡的人提供一些基本的服務，例如：學校教育、診所醫療、自來水供應、供電和廁所等。

我們在貧民窟探訪了一所學校，學校名稱是NAIROBI WEST HIGH SCHOOL，在這所學校裡的學生日齡大約4至10歲，在這所學校的同學都有一個共通點，就是他們的母親都是未婚懷孕，有一些母親更是大約15、16歲的少女。他們未婚懷孕的原因是因為她們受到強姦、甚至是因為她們家中經濟環境不好導致要用她們的身體進行交易以換取金錢，但因為貧民窟不受政府認可的關係所以問題都無法解決。這所學校的負責人為有這些家庭背景的小朋友開設了這所學校，希望他們也可以得到教育。除此之外，這所學校是沒有得到政府的資助，所以營運也非常困難，主要靠負責人和義工老師。

另外，在相片中也可以看到學校裏的設施很簡陋，沒有完善的裝潢、沒有空調，甚至學校窗戶的玻璃是破損的，我相信今時今日在香港的學校大家都不會看到這些情況，但在肯尼亞卻像是個不意外的情況。但他們都仍然很樂觀，滿面都是笑容；相反香港學生資源充足，但卻經常怨天尤人。

為什麼同樣都是在2018年，同一日、同一個地點、同一個時間，我們彼此之間的生活環境和質素、家庭背景和經歷就有這麼大的分別呢？對我來說，我們探訪貧民窟的這間學校不只是為了了解當地學校的運作和環境，也是為我們自己人生好好的上了一堂課。（節錄）

「蒙內鐵路」內羅畢本校師生大合照



蒙內鐵路體驗記 6A 陳潔恩

在7月21日這天，也就是行程的第四天，我們正式離開了蒙巴薩，搭乘蒙巴薩到內羅畢的列車（蒙內鐵路）準備歷經5小時的車程去往內羅畢。蒙內鐵路是中國在肯尼亞投資的最大基建項目，中方提供技術和資金協助肯尼亞政府興建這條全長472公里，連接肯亞首都內羅畢和重要對外貿易港口城市蒙巴薩。基於蒙內鐵路是一帶一路項目中最有代表性的建築，帶隊導師在我們臨上車前，特意囑咐了我們要注意留意車上的環境，與乘客多做交流，好幫助我們深入探討此次行程的核心主題——一帶一路在肯尼亞的發展情況。

帶著老師交與的任務，我們小組成員一臉興奮的登上了列車。蒙內鐵路小到車票、車上洗手間，大到車內設置都跟國內鐵路有異曲同工之妙，讓人一看就知道是中國製造的產物。跟我們同一車廂的乘客大都是肯尼亞人，我們採訪了兩三個本地人，詢問他們對蒙內鐵路有什麼看法。大部分本地乘客對鐵路持較中肯的態度，認為中方製造的鐵路項目有為肯亞人帶來經濟上的益處，同時也有產生環境上的一些影響。在經濟層面，蒙內鐵路取代了原本的舊鐵路，大大縮短了時間，車費也相對合理，這有助肯尼亞的商人以較低成本高效率往返兩地，大大提升了經濟效益。同時鐵路的興建過程也為當地勞動市場提供了大量工作職位，提升肯亞的就業率。

當然有利也有弊，蒙內鐵路的興建規劃中會把一處國家公園一分為二，鐵路行駛過程中產生的噪音會危害國家保護公園內的珍稀動物，甚至列車誤撞死大象的例子也曾出現，激起了當地動物權益組織的不滿。

對我而言，乘搭蒙內鐵路是個美好的體驗，旅程中當地乘客的熱情和微笑讓枯燥的旅程變得值得回憶。當地人十分願意敞開心扉與我們交談，過程中能讓兩地不同的文化得到交融，彼此之間都能從對方身上收穫良多。（節錄）